

Broj: UD- 1222 /24

Mostar, 14.11 2021. godine

Na temelju članka 100. st. 3. Zakona o javnim nabavama u BiH ( Sl. glasnik BiH br. 39/14, 59/22 i 50/24) (u daljnjem tekstu: Zakon), članka 61. Statuta JP „EP HZ HB“ d.d. Mostar, broj: SD-8/16 od 29. lipnja 2016. godine, SD-6/19 od 19.06.2019. godine, Pravilnika o javnim nabavama br. I-963/23 od 09.02.2023. godine i Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o javnim nabavama br. UD-355/23 od 28.07.2023. godine, a po prijemu žalbe ponuditelja NIZ d.o.o. Mostar (u daljnjem tekstu: Žalitelj) na Odluku br. UD-1158/24 o prihvaćanju žalbe na Odluku br. UD-1047/24 i Zapisnika o ponovnom pregledu i ocjeni ponuda br.V-4-4018/24 od 14.11.2024.god. u predmetu nabave Metalni namještaj za opremanje zgrade Pogona Grude, Uprava Društva donosi:

## **ODLUKU**

### **o djelomičnom prihvaćanju žalbe na Odluku br. UD-1158/24 od 31.10.2024. godine**

#### **I**

Djelomično se prihvaća žalba žalitelja NIZ d.o.o. Mostar, izjavljena dana 13.11.2024. godine, a koja je kod Ugovornog tijela zaprimljena dana 13.11.2024. godine pod brojem I-8673/24, na Odluku br. UD-1158/24 o prihvaćanju žalbe na Odluku br. UD-1047/24 od 18.10.2024. godine u predmetu nabave: Metalni namještaj za opremanje zgrade Pogona Grude.

#### **II**

Stavlja se van snage Odluka br. UD-1158/24 od 31.10.2024.godine o prihvaćanju žalbe na Odluku broj: UD-1047/24 od 18.10.2024. godine i Zapisnik o ponovnom pregledu i ocjeni ponuda br: V-4-3799/24 od 31.10.2024. godine.

#### **III**

Poništava se otvoreni postupak javne nabave roba u predmetu: **Metalni namještaj za opremanje zgrade Pogona Grude** po obavijesti br. 799-1-1-945-3-459/24 objavljen na portalu JN 17.6.2024.godine, te sažetku obavijesti u Službenom glasniku BiH br. 43/24 od 21.06.2024. godine, **sukladno članku 69. stavak 2) točka d) Zakona o javnim nabavama BiH ( Sl. glasnik BiH br. 39/14, 59/22 i 50/24).**

#### **IV**

Zadužuje se sektor za nabave, da u roku od 3 (tri) dana, a najkasnije u roku od 7 (sedam) dana od dana donošenja ove Odluke istu dostavi ponuditeljima koji su sudjelovali u postupku nabave, te Odluku objavi na Web stranici Društva

## **Obrazloženje**

Na preporuku Povjerenstva imenovanog za provođenje postupka nabave u predmetu nabave: „Metalni namještaj za opremanje zgrade Pogona Grude“ Uprava Društva je donijela Odluku broj: UD-1047/24 od 18.10.2024. godine kojom se dodjeljuje ugovor ponuditelju NIZ d.o.o. Mostar, kao najpovoljnijem ponuditelju.

Ugovorno tijelo je dopisom br. V-4-3586/24 od 21.10.2024. godine putem e-maila obavijestilo sve ponuditelje o rezultatima natjecanja. Uz isti akt dostavljena je i Odluka broj: UD-1047/24 od 18.10.2024. godine, kojom se dodjeljuje ugovor ponuditelju NIZ d.o.o. Mostar kao najpovoljnijem ponuditelju i Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj: V-4-3327/24 od 07.10.2024.godine.

Ponuditelj ADUT PLUS d.o.o. Banja Luka je nakon zaprimljene Odluke, dopisom zatražio uvid u ponude i uzorke ponuditelja NIZ d.o.o. Mostar i AX-SOLING d.o.o. Grude, što mu je Ugovorno tijelo i omogućilo. Ponuditelj ADUT PLUS d.o.o. Banja Luka je dana 25.10.2024. godine izvršio uvid u ponude ponuditelja NIZ d.o.o. Mostar i AX-SOLING d.o.o. Grude i uzorke ponuditelja NIZ d.o.o. Mostar te je nakon toga, tj. dana 30.10.2024. godine izjavio žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja u postupku javne nabave. Navedena žalba je kod Ugovornog tijela zaprimljena pod br. I-8079/24 dana 31.10.2024. godine. Ugovorno tijelo je sukladno zaprimljenoj žalbi prekinulo postupak javne nabave u skladu s odredbama članka 110. Zakona o javnim nabavama te je na preporuku povjerenstva i na temelju Zapisnika o ponovnom pregledu i ocjeni ponuda br. V-4-3799/24 na dan 31.10.2024.godine donijelo Odluku br. UD-1158/24 o prihvaćanju žalbe na Odluku br. UD-1047/24 kojom se ugovor za predmet nabave „Metalni namještaj za opremanje zgrade Pogona Grude“ dodjeljuje ponuditelju ADUT PLUS d.o.o. Banja Luka.

Ugovorno tijelo je dopisom br. V-4-3860/24 od 05.11.2024. godine putem e-maila svim ponuditeljima dostavilo Odluku br. UD-1158/24 od 31.10.2024.godine o prihvaćanju žalbe na Odluku broj: UD-1047/24 od 18.10.2024. godine i Zapisnik o ponovnom pregledu i ocjeni ponuda br: V-4-3799/24 od 31.10.2024. godine.

Ponuditelj NIZ d.o.o. Mostar je nakon zaprimljene Odluke br. UD-1158/24, dopisom zatražio uvid u ponude i uzorke predmetne nabave, što mu je Ugovorno tijelo i omogućilo. Dana 11.11.2024. godine ponuditelj NIZ d.o.o. Mostar izvršio uvid u ponudu i uzorke ponuditelja ADUT PLUS d.o.o. Banja Luka te je nakon izvršenog uvida, dana 13.11.2024. godine izjavio žalbu na Odluku br. UD-1158/24 o prihvaćanju žalbe kojom se ugovor za predmet nabave „Metalni namještaj za opremanje zgrade Pogona Grude“ dodjeljuje ponuditelju ADUT PLUS d.o.o. Banja Luka.

Ugovorno tijelo je sukladno zaprimljenoj žalbi prekinulo postupak javne nabave u skladu s odredbama članka 110. Zakona o javnim nabavama, dok se navodi žalbe u cijelosti ne razmotre i ne donese konačna odluka.

Prije nego li se upustilo u razmatranje navoda žalbe Ugovorno tijelo je utvrđivalo dopuštenost, pravovremenost, urednost i je li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe i osobe koja ima aktivnu legitimaciju, sukladno članku 222. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" broj 29/02; 12/04, 93/09 i 41 713) i članku 100. ZJN, te u skladu s tim utvrdilo da je žalba dopuštena, pravovremena, uredna i izjavljena od ovlaštene osobe i osobe koja ima aktivnu legitimaciju i da je **djelomično osnovana:**

**Žalitelj u svojoj žalbi navodi sljedeće (Navod 1):**

*Prema uvodnim fotografijama iznad jasno je vidljivo sljedeće kod ponuđača "ADUT PLUS" d.o.o.*

*1.da na arhivskim metalnim stalažama nije urađeno zatvaranje sa svih strana od pocinčanog čeličnog lima debljine min. 1 mm ili od iverala debljine min. 18mm proizvođača kao Egger, FunderMax ili ekvivalent u dekoru po izboru investitora što je traženo tehničkom specifikacijom tenderske dokumentacije.*

*2.da na arhivsku metalnu stalažu nisu postavljena vrata čiji okovi trebaju biti 3D spojnice sa tihim zatvaranjem što je traženo tehničkom specifikacijom tenderske dokumentacije.*

*3.da na arhivskoj metalnoj stalaži nije ugrađena ladica izrađena od pocinčanog čeličnog lima debljine min1mm.*

Sve ovo je vidljivo na fotografiji uzorka arhivske metalne stalaže ponuđača "ADUT PLUS" d.o.o. koja se nalazi i ispod.

### **Odgovor Ugovornog tijela:**

Na temelju naprijed istaknutog žalbenog navoda žalitelja i nakon ponovnog uvida u Prilog 3 i Prilog 10 tenderske dokumentacije za metalne stalaže utvrđeno je da je Ugovorno tijelo tražilo sljedeće:

„Metalne stalaže trebaju imati **moгуćnost** zatvaranja sa svih strana od pocinčanog lima debljine min 1mm ili od iverala debljine min 18mm proizvođača kao Egger, FunderMax ili ekvivalent u dekoru po izboru investitora. Okovi vrata trebaju biti 3D spojnice sa tihim zatvaranjem. Metalne stalaže također trebaju imati **moгуćnost** ugradnje ladica izrađenih od pocinčanog čeličnog lima debljine min 1mm. Ladica se ugrađuje između stubova ponuđene police širine 950mm, dubine 350mm i visine 120mm. Ladica sa ugrađenom kugličnom vodicom sa potpunom izvlačkom te tihim zatvaranjem proizvođača kao BLUM ili ekvivalent.“

Ugovorno tijelo je tenderskom dokumentacijom zahtijevalo da metalne stalaže trebaju **imati moгуćnost** zatvaranja i ugradnje ladica, a ne da iste budu zatvorene sa ugrađenim ladicama i sl. te se temeljem naprijed navedenog ovaj žalbeni navod žalitelja smatra **neosnovanim**.

### **Navod 2:**

#### ***Pogrešno i nepravilno utvrđeno činjenično stanje***

*Ponuda ponuditelja „ADUT PLUS“ d.o.o Banja Luka nije ispunila uvjete kvalifikacije propisane dokumentacijom za nadmetanje sukladno točki 2.1. Predmet nabave, točka 2.3.1. tehnička specifikacija, koja je detaljno opisana u Prilogu 10. i Prilogu 3. — Obrazac za cijenu ponude.*

*Konkretno, u dijelu koji se odnosi na „ARHIVSKA METALNA STALAZA“ i „SKLADIŠNI REGAL“ u Obrascu za cijenu ponude i Tehničkim specifikacijama, između ostalog, navedeno je: „Nosivi stubovi arhivskih metalnih stalaža su od pocinčanih čeličnih profila 40x20 mm, debljine stijenke min 2 mm.“*

*Temeljem uzorka koji je dostavio ponuditelj „ADUT PLUS“ d.o.o. Banja Luka (za stavku 2 i 3 Obrasca za cijenu ponude) uočeno je kako isti imaju stubove izvedene od „L“ profila koji ne udovoljavaju traženoj tenderskoj dokumentaciji.*

*U vezi s tvrdnjom žalitelja da nije bilo navedeno da se "L" profil ne smije koristiti, napominjemo kako je tehnička praksa u ovakvim slučajevima jasna i uobičajena. Kada se u tehničkoj dokumentaciji ili tenderu izostavi specifična oznaka profila, primjerice "I L", "U" ili I, podrazumijeva se da je riječ o cilindričnom profilu. To je standardna interpretacija u tehničkoj komunikaciji, gdje su takve dimenzije jasno prepoznatljive kao cilindrični elementi, osim ako nije drukčije naznačeno.*

*Dobra tehnička praksa nalaže da se svako odstupanje od cilindričnog profila (kao što je "I L" profil) mora izričito navesti, kako bi se izbjegle interpretacijske nejasnoće. U ovom slučaju, u tenderskoj dokumentaciji nije bilo takve specifikacije, što znači da se podrazumijevalo korištenje cilindričnog profila.*

*Na temelju toga, žalbeni navod ponuditelja „ADUT PLUS“ d.o.o. o nedovoljnoj preciznosti smatramo neosnovanim, jer se iz konteksta i prema važećim tehničkim standardima jasno podrazumijeva da traženi profil treba biti cilindrični.*

*Dodatno, čak ukoliko bi se zanemarila činjenica o obliku profila, dostavljeni uzorak stubova žalitelja izrađen je postupkom rezanja i savijanja pocinčane čelične trake iz table lima, čime su rezne površine ostale nepocinčane. To predstavlja ozbiljan tehnički nedostatak, budući da takvi nepocinčani rubovi nisu zaštićeni od korozije. Dokumentacija je jasno propisala da predmetni elementi trebaju biti pocinčani kako bi se osigurala trajnost i otpornost na koroziju, što je ključno za dugoročne tehničke*

*karakteristike traženog proizvoda. Žalbeni navod u vezi s ovim tehničkim uvjetom stoga smatramo neosnovanim, jer dostavljeni uzorak ne zadovoljava zahtjeve iz dokumentacije te ne ispunjava tehničke standarde zaštite od korozije što je potkrijepljeno sljedećim fotografijama. "ADUT PLUS" d.o.o. - Na fotografiji ispod se vidi da su obe strane "L" profila rezane i nepocinčane (2mm čitavom dužinom stubova.*

### **Odgovor Ugovornog tijela:**

Ponovnim uvidom u Prilog 3 i Prilog 10 tenderske dokumentacije za stavku 2 i 3 zahtijevano je sljedeće: "Nosivi stubovi arhivskih metalnih stalaža su od **pocinčanih** čeličnih profila 40x20mm debljina stijenke min 2mm", utvrđeno je da je prvi dio ovog žalbenog navoda žalitelja NIZ d.o.o. Mostar **neosnovan** obzirom da Ugovorno tijelo nije definiralo o kojem obliku profila se radi, ali kako dostavljeni uzorak ponuditelja ADUT PLUS d.o.o. nije u cijelosti pocinčan te time nije u skladu sa zahtijevanim iz tenderske dokumentacije Ugovorno tijelo ovaj dio navoda smatra **osnovanim**.

Temeljem naprijed navedenog ovaj žalbeni navod Ugovorno tijelo smatra **djelomično osnovanim**.

### **Navod 3:**

*Žalitelj „ADUT PLUS“ d.o.o. Banja Luka navodi pogrešne dimenzije naših uzoraka, međutim iz izvršenog mjerenja žalitelja moglo bi se zaključiti kako se radi o namjernom obmanjivanju obzirom da isto vješto iskrivljuje jasno distinktivne mjere pojedinih elemenata, agregirajući ih u nove dimenzije koje nisu prepoznate niti propisane natječajnom dokumentacijom. Važno je naglasiti kako je „ADUT PLUS“ d.o.o. sam dostavio uzorke dimenzija koji odstupaju od traženih, što je sve dokumentirano u tablicama u nastavku.*

	<i>Tražene dimenzije</i>	<i>ADUT PLUS d.o.o., Banja Luka</i>	<i>NIZ d.o.o., Mostar</i>
ARHIVSKE METALNE STALAŽE	<i>95x35x245 cm ± 1 cm</i>	<i>95x35x246,5 cm</i>	<i>99x35x240 cm</i>
<i>Obrazloženje:</i>		<i>Odstupanje po visini 1,5 cm bez mogućnosti regulacije (dokazano fotografijama ispod)</i>	<i>Radi se o vanjskim dimenzijama uzorka. Dimenzija od 99 cm predstavlja širinu stalaže zajedno sa stubovima, čija širina je po 2 cm sa svake strane stalaže, dakle ukupno 4 cm. Obzirom da je širina police 95 cm to ukupno daje 95 cm +4 cm = 99 cm. Dimenzija 240 cm predstavlja najnižu poziciju stubova koji imaju mogućnost regulacije visine vijkom za 4 cm Stoga bi maksimalna visina bila 244 cm. Navedeno ne predstavlja odstupanje prema natječajnoj dokumentaciji.</i>

*ADUT PLUS d.o.o. Prikaz visine arhivske metalne stalaže i njeno odstupanje od tražene dimenzije bez mogućnosti spuštanja*

*ADUT PLUS d.o.o. – Prikaz nemogućnosti smanjivanja visine od 2465mm arhivske metalne stalaže jer su nogice maksimalno zavijene tj. spuštene što ne odgovara onome što je traženo tehničkom specifikacijom tenderske dokumentacije (95x35x**245** cm ± 1 cm)*

	Tražene dimenzije	ADUT PLUS d.o.o., Banja Luka	NIZ d.o.o., Mostar
SKLADIŠNI REGAL	95x70x205 cm ± 1 cm	95x71,5x208,3 cm	99x70x205 cm
Objasnjeno:		Odstupanje po dubini 1,5 cm i odstupanje po visini 3,3 cm bez mogućnosti regulacije. (dokazano fotografijama ispod)	Radi se o vanjskim dimenzijama uzorka. Dimenzija od 99 cm predstavlja širinu stalaže zajedno sa stubovima, čija širina je po 2 cm sa svake strane stalaže, dakle ukupno 4 cm. Obzirom da je širina police 95 cm to ukupno daje 95 cm + 4 cm = 99 cm. Navedeno ne predstavlja odstupanje prema natječajnoj dokumentaciji.

*“ADUT PLUS” d.o.o. - Prikaz visine skladišnog regala i njegovo odstupanje od tražene dimenzije bez mogućnosti spuštanja. Odstupanje po visini 3,3cm bez mogućnosti regulacije.*

*“ADUT PLUS” d.o.o. – Prikaz smanjivanja visine od 2083mm arhivske metalne stalaže jer su nogice maksimalno zavijene tj. spuštene što ne odgovara onome što je traženo tehničkom specifikacijom tenderske dokumentacije (95x70x**205** cm ± 1 cm)*

#### **Odgovor ugovornog tijela:**

Ovaj žalbeni navod u kojem žalitelj navodi da dimenzije dostavljenih uzoraka ponuditelja NIZ d.o.o. Mostar za stavke 2 i 3 Obrasca za cijenu ponude – Arhivske metalne stalaže i Skladišni regal ne predstavljaju odstupanje prema tenderskoj dokumentaciji smatra se **neosnovanim**. Naime, Ugovorno tijelo u tenderskoj dokumentaciji nigdje nije propisalo vanjske ni unutarnje dimenzije. Uzorci ponuditelja NIZ d.o.o. Mostar imaju dimenzije koje nisu u skladu sa traženim zahtjevima iz tenderske dokumentacije (Arhivske metalne stalaže-99x35x240 cm, Skladišni regal- 99x70x205 cm ) odnosno imaju veće odstupanje nego što je dozvoljeno.

Dostavljeni uzorak ponuditelja ADUT PLUS d.o.o. za stavku 2 - Arhivske metalne stalaže ima dimenzije 95x35x**246,5** cm, a za stavku stavku 3 - Skladišni regal 95x**71,5x208,3** cm i iste nisu u skladu sa traženim zahtjevima iz tenderske dokumentacije. Zahtijevane dimenzije za stavku 2 - Arhivske metalne stalaže su 95x35x245 cm± 1 cm i za stavku 3 - Skladišni regal, prema tenderskoj dokumentaciji su 95x70x205cm ±1 cm.

Dostavljeni uzorak ponuditelja ADUT PLUS d.o.o. Banja Luka ima veće odstupanje nego što je dozvoljeno te je stoga ovaj dio žalbenog navoda **osnovan**.

Temeljem naprijed navedenog ovaj žalbeni navod, žalitelja NIZ d.o.o. Mostar, Ugovorno tijelo smatra **djelomično osnovanim**.

#### Navod 4

*“ADUT PLUS” d.o.o. – Prikaz nemogućnosti vađenja i dodavanja polica bez demontaže kompletne stalaže. Na ovoj fotografiji su jasno vidljivi vijci koji su nosači polica na skladišnom regalu i koji su okrenuti jedan prema drugome (glave vijaka) gdje se pri manipulaciji sa istim (odvijanje navrtke s kontra strane) ne može izvaditi vijak bez demontaže kompletne stalaže. Ukratko, za vađenje ili dodavanje police kod ponuđača „ADUT PLUS” d.o.o. potrebno je uraditi demontažu kompletne stalaže što je suprotno onome što je traženo tehničkom specifikacijom tenderske dokumentacije. “ADUT PLUS” d.o.o. – Prikaz nemogućnosti vađenja i dodavanja polica bez demontaže kompletne stalaže*

#### Odgovor ugovornog tijela:

Ugovorno tijelo je u Prilogu 3 i Prilogu 10 tenderske dokumentacije propisalo „Police trebaju imati mogućnost vađenja i dodavanja pojedinačno bez demontaže kompletne stalaže.” Police koje je dostavio ponuditelj ADUT PLUS d.o.o. Banja Luka nisu u skladu sa zahtijevanim iz tenderske dokumentacije obzirom da se iste ne mogu vaditi ni dodavati pojedinačno bez demontaže kompletne stalaže. Temeljem naprijed navedenog ovaj žalbeni navod žalitelja NIZ d.o.o. Mostar Ugovorno tijelo smatra **osnovanim**.

#### Navod 5

*“ADUT PLUS” d.o.o. - Iz dostavljenog uzorka ponuditelja „ADUT PLUS” d.o.o. vidljivo je korodirano čelo ladice koje je vareno pod ostrim kutom. Pretpostavlja se kako je upravo taj postupak i dizajn doveo do korodiranja. Dokumentacija je jasno propisala da predmetni elementi trebaju biti pocinčani kako bi se osigurala trajnost i otpornost na koroziju, što je ključno za dugoročne tehničke karakteristike traženog proizvoda stoga korišteni postupci i izvedba elemenata ne smiju dovesti do degradacije u kvaliteti. Također, rubovi ladice kao i nosači njene vodilice su oštro rezani i neobrađeni što je prijetnja po sigurnost rukovatelja. Iz fotografija ispod jasno se vidi da ladica nije pocinčana na određenim mjestima na koje utječe korozija i da se na određenim mjestima već pokazala hrđa. (pogledati fotografije ispod)*

#### Odgovor ugovornog tijela:

Tenderskom dokumentacijom Ugovorno tijelo je jasno propisalo da ponuđene stavke trebaju biti pocinčane. Na temelju naprijed navedenog utvrđeno je da je ponuditelj ADUT PLUS d.o.o. Banja Luka dostavio uzorak koji nije u skladu sa traženim u tenderskoj dokumentaciji te se ovaj žalbeni navod žalitelja NIZ d.o.o. Mostar smatra **osnovanim**.

#### Navod 6

*“ADUT PLUS” d.o.o. — u tenderskoj dokumentaciji navedenog ponuđača jasno je vidljivo da stalaža za koju je dostavljen traženi certifikat nosivosti police uopće ne odgovara stalaži koja je dostavljena kao uzorak. Naime, na slikama se vidi da je riječ o stalažama čiji su profili perforirani. Također, arhivska stalaža koja je ispitivana **ni po čemu ne odgovara** arhivskim stalažama ili skladišnim regalima koji su traženi tehničkom specifikacijom tenderske dokumentacije. Ponuđač „ADUT PLUS” d.o.o. svjesno je poslao certifikat, odnosno ispitivanje arhivske stalaže koja ne odgovara:*

*1. stalaža koja je ispitivana se sastoji od četiri profila L35x35x2 na uglovima dok je tražen pocinčani čelični profil dimenzije 40x20xmin. 2mm.*

*2. širina stalaže koja je ispitivana je 405mm, a tražena širina je 350mm.*

*3. dužina stalaže koja je ispitivana je 1000mm, a tražena dužina je 950mm.*

*Sve ovo spomenuto možete vidjeti na sljedećim fotografijama.*


### **Odgovor ugovornog tijela:**

Ovaj žalbeni navod Ugovorno tijelo smatra **osnovanim** jer u dostavljenom „Izvešću o ispitivanju čelične konstrukcije montažnih lakih regala“ ponuditelja ADUT PLUS d.o.o. Banja Luka ispitana stalaža ne odgovara stalaži koja je dostavljena kao uzorak. Arhivska stalaža koja je ispitivana ne odgovara arhivskim stalažama ili skladišnim regalima koji su traženi Prilogom 3 i Prilogom 10 tenderske dokumentacije(dimenzije, profili).

S obzirom na to da je Ugovorno tijelo postupajući po žalbi ponuditelja utvrdio da je ista **djelomično osnovana**, odlučeno je kao u dispozitivu ove Odluke.

Protiv ove Odluke Ugovornog tijela može se uložiti žalba URŽ-u putem Ugovornog tijela u roku od deset (10) dana od dana zaprimanja Odluke.

**Generalni direktor**  
**dr.sc. Drago Bago, dipl.ing.el.**



---



Mostar  
1

Dostaviti:

- Svim ponuditeljima
- Upravi JP „Elektroprivreda HZHB“ d.d. Mostar
- Sektoru za nabave
- a/a.